



Federatie
Veilig Nederland
Technologie in brandveiligheid & beveiliging



Ministerie van Justitie & Veiligheid
De heer F. Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG
Nederland

Politie | Korpsstaf | Korpsleiding
De heer H.P. van Essen
Postbus 17107
2502CC Den Haag

Verstuurd per e-mail: a.kunst@minvenj.nl; minister@minvenj.nl; astrid.lamers@politie.nl

onderwerp: Knelpunten in de beveiligingsbranche ten tijde van coronavirus
bijlage(n): -
datum: 30 maart 2020

Geachte Minister Grapperhaus,
Geachte heer Van Essen,

Mede namens de collega-voorzitters, heb ik u 24 maart jongstleden een brief gezonden over beveiliging ten tijde van de coronacrisis. In deze brief hebben de vijf brancheverenigingen u een aanbod gedaan over inzet van beveiliging, en tegelijkertijd ook aangegeven welke voorwaarden de beveiliging nodig heeft om haar werk in deze crisissituatie te kunnen voldoen. Binnen de BV Nederland zijn in vele sectoren, waaronder beveiliging, bedrijven bezig met het managen van hun omzet, herschikken van personeel (door af- en opschaling en/of door wegvallen van gehele vraag zoals bij EHB, door ziekteverzuim die hoger is dan normaal) en met hun liquiditeitspositie (wel salarissen doorbetalen, maar geen of minder inkomsten binnenkrijgen, last van niet- of te laat betalende debiteuren etc.). Via VNO-NCW/MKB-Nederland wordt de overheid verzocht aan alle kanten mee te helpen dat bedrijven deze crisisperiode doorkomen. Dat is, naast het aanbod om veiligheid te helpen borgen, ook het uitgangspunt van onze vraag aan politie en aan het ministerie van Justitie en Veiligheid geweest. Help ons door de komende drie maanden heen, zolang de corona-maatregelen, zoals het verbod op evenementen en de sluiting van de horeca, gelden.

We hebben ruim twee weken te maken met de verschillende maatregelen waarbij we diverse knelpunten hebben gesignaleerd waarvoor nog geen oplossingen zijn gevonden. De tijd dringt.

Secretariaat:

Stephensonweg 14 - 4207 HB GORINCHEM - Postbus 693 - 4200 AR GORINCHEM - T +31 (0)183 646 670 F +31 (0)183 621 161
info@veiligheidsbranche.nl - www.veiligheidsbranche.nl - ABNANL2A NL69 ABNA 0531 1572 53 - NL008851815B01 - KvK 40408011

Welke knelpunten moeten worden opgelost?

In de brief van 24 maart zijn de volgende punten zijn aangegeven:

Om het aanbod om beveiliging te kunnen blijven inzetten, in de praktijk uitvoerbaar te maken, is het volgende nodig:

- verruiming van mogelijkheden vanuit de WPBR om beveiligers (zowel regulier, evenementen- en horecabeveiligers) in te zetten in het publieke domein (bijvoorbeeld bij winkels om gezonde rijvorming te bewaken): voldoende is dat mensen beschikken over een geldige toestemming/pas;
- naarmate bewegingsvrijheid voor meer mensen wordt beperkt, toestaan dat uniformdiensten in de particuliere beveiligingssector kunnen blijven bewegen op vertoon van hun legitimatie; voor benodigd stafpersoneel, zoals planning en centralisten op particuliere alarmcentrales, en technische vakmensen (storing en onderhoud), en verkeersregelaars volstaat een brief van de werkgever;
- beschikbaarheid en toegankelijkheid van openbaar vervoersvoorzieningen voor medewerkers uit de sector;
- duidelijkheid over opdrachtgeverschap en eventuele samenloop met beroep van de werkgever op de NOW-regeling. Deels zal het opdrachtgeverschap via gebruikelijke commerciële partijen (zoals supermarkten) blijven lopen, waarvoor de normale wet- en regelgeving/arbeidsvoorwaarden gelden; als de overheid opdrachtgever is voor toezicht capaciteit in het publieke domein is afwijking mogelijk;
- naarmate medewerkers uit de particuliere sector meer risico lopen in rechtstreeks contact te komen met burgers, moet er gebruik kunnen worden gemaakt van beschermingsmiddelen om besmettingsrisico te verkleinen;
- aandacht voor duidelijke communicatie en informatie-uitwisseling met publieke overheidsdiensten en particuliere sector zodat helder is wat van elkaar verwacht mag en kan worden.

Enkele punten die niet expliciet in deze brief zijn genoemd, waren al wel onder de aandacht gebracht van uw ambtenaren en van de politie. Het betreft:

- beveiliging is een cruciale of vitale beroepsgroep, maar is per abuis niet op de lijst genoemd; dit bemoeilijkt de inzet van beveiligers, terwijl dat absoluut niet de bedoeling is geweest.
- doordat sommige afdelingen KC-taken gesloten zijn, kunnen er geen toestemming/passen, of verlengingen worden aangevraagd door beveiligingsorganisaties;
- doordat SVPB geen examens afneemt, dreigen leerlingen die hun examen nog moeten doen, hun groene pas te verliezen (en daarmee de mogelijkheid om de opleiding af te maken en aan het werk te gaan of te blijven in de beveiliging);
- binnen bedrijven valt werk weg, waardoor "beveiligers op de bank komen te zitten". Bij andere bedrijven, ook binnen een holding, zouden deze beveiligers zo aan het werk kunnen (bijvoorbeeld door meer vraag bij winkelbeveiliging en beveiliging bij zorginstellingen). Barrière is dan dat voor inzet, ook binnen eigen holding, voor beveiligers opnieuw toestemming en een pas moet worden gevraagd bij KC-taken van politie (duur regulier proces 6-8 weken!);
- beveiligers die gescreend zijn door de KMar (zoals bij beveiligers luchthaven Schiphol) kunnen niet zonder meer worden ingezet op reguliere beveiliging; op basis van de WPBR moet KC-taken bij politie deze beveiligers opnieuw screenen en toestemming afgeven;

- bij EHB is al het werk weggevallen; bij deze bedrijven zijn evenementen- en horecabeveiligers werkzaam, die of over een grijze pas of over een blauwe pas beschikken. Beveiligers met een blauwe pas mogen onder de WPBR niet ingezet worden voor regulier beveiligingswerk; 5 branches houden het pleidooi dat tijdens de coronacrisis ook deze beveiligers toch moeten kunnen worden ingezet. Het is alle hens aan dek;
- daarnaast gelden andere mogelijke belemmeringen in de WPBR: we verzoeken toe te staan te werken in het publieke domein (bijvoorbeeld net buiten de winkel om publiek te begeleiden, maar ook samenwerkingsverbanden met bijvoorbeeld gemeentelijke handhavers); we verzoeken ook de eis bij inhuur beveiligers om in het uniform van de inhurende partij te werken, te laten vervallen.

Op 26 maart jongstleden heeft de politie een werkinstructie het land ingestuurd om KC-taken te instrueren voor deze bijzondere periode. De instructie beoogt invulling te geven aan het verzoek van de vijf brancheverenigingen, maar doet dat veel te beperkt (gaat alleen over inzet bij winkels, horecabeveiligers worden niet genoemd) en werpt nog teveel barrières op.

Welke oplossingen zien wij?

We verzoeken u ten behoeve van het snel kunnen handelen tijdens de coronacrisis een aantal processen generiek anders te laten verlopen, waarbij de volgende uitgangspunten wat ons betreft leidend zijn:

1. Toevoeging particuliere beveiligingssector aan de lijst Cruciale beroepsgroepen

Verzoek om deze onbedoelde omissie te herstellen, zodat ook in het verdere verloop van de Coronacrisis duidelijk is dat beveiliging door moet gaan.

2. Al gescreend? Dan tijdens coronacrisis geen nieuwe toestemming/pas nodig

Het uitgangspunt moet de screening van de medewerker zijn. Wanneer een beveiligers conform de WPBR is gescreend door de Politie of de KMar en dus in het bezit is van een beveiligingspas, zou hij/zij door iedere beveiligingsorganisatie met een geldige vergunning ingezet moeten kunnen worden in het kader van de crisismaatregelen. Daar moet geen belemmering van "alleen geldig in de eigen categorie" (bijvoorbeeld evenementen- en horecabeveiliging of geld- en waardetransport) voor gelden. Van belang is de betrouwbaarheid van de medewerker, en die is geborgd door het feit dat deze medewerker al is gescreend.

Vaak zal het gaan om beveiligers die nu tijdelijk in de coronacrisis ander werk doen, maar straks weer aan de slag kunnen in de eigen sector (bijvoorbeeld bij Schiphol); die toestemming/pas moet dan weer gebruikt kunnen worden, zonder dat daar weer een nieuwe toestemming/screeningsprocedure voor moet worden doorlopen.

3. Verlenging toestemming/pas en groene pas

Toestemmingen en passen, inclusief groene passen, die in deze periode van de coronacrisis verlopen, zouden generiek voor een bepaalde periode moeten worden verlengd.

4. Eisen rond inhuur aanpassen

Bij evenementenbeveiliging geldt bij inhuur een werkinstructie bij de politie inzake bijzondere omstandigheden. We hebben een werkinstructie toegezonden gekregen die politie wil hanteren in den breedte bij KC-taken, waarbij diverse verplichtingen worden opgelegd die leiden tot enorme administratie-druk (zoals van te voren doorgeven wie waar wordt ingezet).



Federatie
Veilig Nederland
Technologie in brandveiligheid & beveiliging



Voorgesteld wordt dat bedrijven melden bij welke bedrijven ze inlenen, op welke locaties en werktijden beveiligers staan.

Ook inzet op een werklocatie van beveiligingsmedewerkers met hetzelfde uniform is nu ondoenlijk. De uniformen van alle beveiligingsbedrijven hebben een "V" op het uniform. Dat zorgt in deze crisissituatie voor voldoende eenduidigheid. Daarbij komt dat het verstrekken van uniformen op korte termijn toch al lastig genoeg is. De gecontracteerde beveiligingsorganisatie is tenslotte altijd eindverantwoordelijk voor de uitvoering.

Wij denken graag mee om tot goede werkwijzen te komen, waarbij voor ons nog steeds voorop staat dat er gewerkt wordt met gescreende beveiligers.

Met vriendelijke groet, namens de vijf brancheorganisaties,

Ard van der Steur
Voorzitter de Nederlandse Veiligheidsbranche